

LA AMPLIACIÓN A TURQUÍA / LOS PARTIDOS



Un eclipse de sol entre los minaretes de Estambul. ERHAN SEVENLER

DIEZ CLAVES DE LA ADHESIÓN

TEXTOS: XAVIER FERNÁNDEZ JOSÉ

¿Cuándo entrará, si entra, Turquía en la UE?

No hay un plazo fijado para la duración de las negociaciones. En todo caso, nunca antes del año 2014, según la Comisión Europea.

¿Es inevitable la entrada?

No necesariamente. Por un lado, se han establecido 35 capítulos (o temas) a negociar con Turquía. El resultado de cada uno de ellos debe ser aprobado por unanimidad de los 25 países de la UE, cuestión harto difícil. Por otro lado, Francia, por ejemplo, ha prometido someter la entrada a referéndum. Si no cambian las cosas, saldría el 'no'.

¿35 capítulos?

Sí. Turquía debe adaptarse al «acervo» comunitario, es decir, a la legislación europea, en ciencia, investigación, sistema judicial, derechos humanos... Además la UE ha establecido dos importantes salvaguardias.

¿Cuáles?

Las negociaciones pueden suspenderse en cualquier momento y se contempla el criterio de la «capacidad de absorción», es decir, que deberá examinarse en su día si la UE puede absorber a un gigante como Turquía

¿Cuánto costará la ampliación?

No se ha calculado, pero la inmensa mayoría de ayudas serán para Turquía (tiene la renta más baja de todos los países de la UE). En el Parlamento sería el país mayoritario ya que, cuando entrase, superaría en habitantes a Alemania. Entre 1995 y 2003, ha recibido 1.098 millones de euros y entre 2000 y 2.006 se han comprometido otros 1.050.

¿Qué problemas puede haber en la negociación?

Según las encuestas, Turquía ha sido acusada de no respetar los derechos humanos en general y, en concreto, los de los kurdos y las mujeres. El conflicto de Chipre tampoco ayuda.

¿Qué opinan los europeos?

Según las encuestas, la opinión pública europea niega la entrada a Turquía, aunque el porcentaje depende del país. El Eurobarómetro refleja que los extremos son Austria (90% en contra) y Polonia (54% a favor). La media de los 25 es de un 52% de opositores y la de la UE a 15 (los miembros antes de la última ampliación), 68% en contra. En España, el 58% no quiere a Turquía.

¿Y los turcos?

El porcentaje de personas favorables a adherirse a la UE va bajando. Hace dos años, era del 75%. Ahora, apenas el 60%.

¿Y los gobiernos?

El turco, a favor, por supuesto. Los europeos están divididos. Tanto los ejecutivos como los propios partidos que los apoyan. En Francia, los conservadores de Chirac están escindidos. En Alemania, Gerhard Schroeder dice 'sí' y Angela Merkel 'no'. Austria es contraria. Gran Bretaña, favorable. El Gobierno español y el Govern de la Generalitat están a favor.

¿Y la Iglesia?

Está en contra. El Vaticano denunció esta semana que Turquía «viola» la libertad religiosa y que los cristianos son «ciudadanos de segunda». Además sostiene que culturalmente Turquía no es Europa.

Casi medio siglo esperando empezar a hablar

1959

**Septiembre.** El primer ministro turco, Adnan Menderes, presenta la candidatura de su país a convertirse en miembro asociado de la Comunidad Económica Europea.

1963

**Septiembre.** La CEE y Turquía firman el Acuerdo de Ankara, que sienta las bases de la unión aduanera entre las dos partes.

1987




**Abril.** Turquía solicita ser miembro de pleno derecho de la CEE (Comunidad Económica Europea).

1997

**Diciembre.** En la cumbre de Luxemburgo, el Consejo Europeo declara a Turquía país elegible para entrar en la UE.

	 <p>Convergència Dem. <b>Carles Llorens</b> Secret. Relac. Internac.</p>	 <p>Unió Democràtica <b>Salvador Sedó</b> Secret. Relac. Internac.</p>	
<p><b>¿Está a favor o en contra de la entrada de Turquía en la Unión Europea? ¿Por qué?</b></p>	<p>Turquía debe ser un país amigo, al que deseamos lo mejor, y por ello la Unión Europea le debe dar un trato preferente. Pensamos en una relación estrecha a nivel comercial y político. Creemos que puede ser un socio preferente, condición que incluso puede incluir una política de cohesión.</p>	<p>Unió siempre se ha mostrado a favor de considerar a Turquía como un aliado privilegiado de la Unión Europea pero no como estado miembro de la misma.</p>	
<p><b>¿Qué ventajas tendría?</b></p>	<p>La entrada indudablemente forzaría la democratización definitiva de Turquía y todo lo que ello conlleva: respeto a los derechos humanos, consolidación de un estado de derecho...</p>	<p>La principal ventaja tiene a ver con la Europa-mercado. Otra ventaja es el aspecto de la política exterior y de defensa común. Sin embargo, en ambos casos, la Unión Europea puede contar con esas ventajas sin incorporar a Turquía como miembro de pleno derecho.</p>	
<p><b>¿Y qué inconvenientes?</b></p>	<p>Sería imposible durante muchos decenios integrar a Turquía en muchas de las políticas concretas de la UE. La libre circulación de trabajadores podría suponer un gran problema, pero no sería el único. ¿Alguien piensa, por ejemplo, que es posible mantener Schengen y la supresión de barreras interiores desde Irak y Siria hasta Lisboa?</p>	<p>La entrada de Turquía acentuaría el perfil de Europa-mercado y desvirtuaría el de la Unión Europea política por la que siempre hemos apostado. Ni por modelo cultural ni por modelo social ni por tradición, Turquía forma parte de la sociedad europea.</p>	
<p><b>¿La Unión Europea quedaría desnaturalizada si entra un país musulmán?</b></p>	<p>El problema no es religioso. En Bosnia hay musulmanes y nadie se atrevería a decir que no son europeos. Turquía tiene solo el 3% de su territorio en el continente europeo. El problema es, en cualquier caso, cultural. Se trata de ver si un país de cultura musulmana es capaz de asumir un Estado de Derecho laico como el que impera en Europa.</p>	<p>Unió no basa su negativa a la adhesión en la cuestión religiosa. Hay países profundamente europeos que no son cristianos y que algún día, si sus ciudadanos quieren, formarán parte de la UE, como Bosnia-Herzegovina.</p>	
<p><b>Los líderes europeos se muestran divididos. ¿Qué opina?</b></p>	<p>Después del referéndum francés y holandés, después de las graves diferencias entre los líderes para cuadrar un presupuesto... la dificultad está en que Europa no puede digerir un país tan grande como Turquía, de dudosa europeidad, cuando tiene graves problemas de cohesión, de construcción y de definición de modelo.</p>	<p>La división en Europa no es sobre la cuestión en concreto sino sobre el modelo de Unión que se pretende. Es la misma división que hay en torno a la Constitución, las perspectivas financieras y la política exterior y de seguridad común.</p>	
<p><b>¿Cree que Turquía respeta los derechos humanos?</b></p>	<p>Acaba de hacerse público el informe de una ONG que denuncia torturas sistemáticas y otras situaciones en los manicomios turcos. El respeto a los derechos humanos es condición esencial a cumplir antes de hablar de otros temas. Apreciamos, sin embargo, los importantes cambios legislativos y políticos que está dando en este sentido el gobierno de Recep Tayyip Erdogan.</p>	<p>El respeto del Estado turco por los derechos humanos no es precisamente su punto fuerte. Las minorías, la mujer, la pena de muerte, el papel del ejército...</p> <p><i>Nota: Pese a formar una coalición, Unió Democràtica y Convergència Democràtica prefirieron responder por separado a las cuestiones de Zoom.</i></p>	

LA AMPLIACIÓN A TURQUÍA / LOS PARTIDOS

<p><b>1998</b> Julio. Turquía hace pública sus propuestas sobre la «estrategia de desarrollo de las relaciones entre Turquía y la UE».</p>	<p><b>2000</b> El informe periódico de la UE advierte que las reformas en Turquía son demasiado lentas.</p>	<p><b>2001</b> Marzo. La UE aprueba el acuerdo de preadhesión con Turquía. El mismo mes, el Gobierno turco presenta su Plan Nacional para la adopción del acuerdo comunitario.</p>	<p><b>2002</b> Agosto. El Parlamento turco comienza a introducir reformas en materia política y de derechos humanos.</p>	<p><b>2004</b> Mayo. Entrada en la UE de diez nuevos Estados miembros, entre ellos, la República de Chipre. La parte turcochipriota no entra en la Unión.</p>	<p><b>2004</b> Diciembre. El Consejo Europeo pone por primera vez fecha para la apertura de las negociaciones, el 3 de octubre de 2005.</p>	<p><b>2005</b> Junio. Pese al rechazo en Francia y Holanda a la Constitución europea, el Consejo Europeo reafirma sus compromisos de abrir negociaciones con Turquía.</p>	<p><b>2005</b> Octubre. Tras más de treinta horas de negociaciones, los 25 llegan a un acuerdo y abren las negociaciones.</p>
<p><b>PSC</b> Partit del Socialistes <b>Maria Badia</b> Secret. Política Europea</p>	<p> Esquerra Republicana <b>Pilar Dellunde</b> Secret. Política Internac.</p>	<p> Partit Popular <b>Francesc Ricomà</b> Diputado en el Congreso</p>	<p> Iniciativa-Verds <b>Raül Romeva</b> Eurodiputado</p>				
<p>Para el PSC, la entrada de Turquía a la UE debe llevarse a cabo cuando el país cumpla con los mismos criterios que han tenido también que aplicar otros países candidatos para la adhesión en su momento.</p>	<p>Somos favorables al ingreso de Turquía en la UE.</p>	<p>Para quien lleva casi cincuenta años manifestando su deseo de ingresar en la Unión Europea, el inicio de las negociaciones es una oportunidad de demostrar su perfecta sintonía y convicción con aquellos criterios y principios que determinan la condición de europeos.</p>	<p>Estamos a favor de que hayan comenzado las negociaciones con Turquía para avanzar hacia un encuentro futuro que culmine en la entrada de ese país en la UE. Sin embargo esto es un proceso que exigirá cambios y asunción de responsabilidades por parte de ambos actores. Turquía, por descontado, pero también la UE.</p>				
<p>A nivel económico, Turquía constituye un gran mercado para la UE. A nivel político, podría ser una experiencia muy positiva de integración, por tratarse de un Estado laico altamente poblado, y de mayoría musulmana sunní. A nivel internacional, es obvio que la UE pesaría más en el mundo y contaría con una mayor influencia internacional.</p>	<p>La estabilidad política en el Mediterráneo es un objetivo en sí mismo para la Unión, y el ingreso de Turquía es garantía de democratización y de respeto a los derechos humanos. Además, la adhesión de Turquía supone la extensión del ámbito de influencia europeo en el área mediterránea, así como conseguir tender un puente hacia Asia y Oriente Medio.</p>	<p>La ampliación del espacio común de seguridad y justicia, la extensión hacia Oriente de los valores universales que representan la libertad y la democracia y una magnífica oportunidad para certificar la convivencia entre países con raíces culturales y religiosas muy diferentes.</p>	<p>La principal ventaja, para mí, consiste en romper la imagen de que Europa, la UE, es un club selecto monocultural. Tampoco hay que menospreciar el efecto positivo que podría tener a escala mundial el incorporar un país mayoritariamente musulmán al concepto tradicional de «civilización occidental».</p>				
<p>Incrementaría la complejidad de una Unión Europea ya poco ágil por la dificultad de tomar decisiones entre los actuales 25 Estados Miembros y falta de reglas adaptadas a la nueva situación. En cualquier caso, es necesario que la UE se dote de una Constitución que le permita mejorar su eficacia en una Unión ampliada.</p>	<p>La principal desventaja es el hecho de tener que integrar un país de enormes dimensiones demográficas y geográficas, con un nivel de desarrollo económico inferior a la media de los 25 y con serios problemas en lo referente al respeto de los derechos humanos. Tampoco hay que olvidar que el contencioso con Grecia por la isla Chipre no hace sino complicar las negociaciones.</p>	<p>Aquellas derivadas de la gestión de su ingreso como la apertura del mercado de trabajo o la repercusión económica de la ampliación en el conjunto de la Unión, sin olvidar el recelo o desconfianza que puede generar, más a nivel del ciudadano que de los estados, la ampliación desde la diversidad.</p>	<p>Mientras la UE no haya consolidado su dimensión política, una entrada precipitada de Turquía podría contribuir a debilitar la construcción Europea. Por ello –al mismo tiempo que pedimos a Ankara que asuma ciertos compromisos y lleve a cabo una transformación a fondo de sus estructuras políticas y judiciales– hay que exigir a la UE que dé el salto hacia la unión política.</p>				
<p>No. La entrada de Turquía no supondría una desnaturalización del proyecto comunitario, sino que lo fortalecería en la medida que la UE no se trata de un club de estados católicos, sino de un proyecto de paz, democracia, derechos humanos y bienestar.</p>	<p>La Unión en absoluto quedaría desnaturalizada. Este tipo de críticas sólo se entienden en boca de aquellos que pretenden que Europa se convierta en lo que algunos han dado en denominar como un club cristiano y que no es más que una concepción de la Unión basada de manera determinante en el hecho de que todos sus miembros proceden de culturas de raíz judeo-cristiana.</p>	<p>Consideramos que Europa se ha construido bajo una importante influencia cristiana pero la esencia del europeísmo se establece en base a los valores universales que rigen la convivencia entre sus ciudadanos, es decir, democracia, libertad y respeto a los derechos humanos.</p>	<p>Hay que recordar que, hoy por hoy, hay más musulmanes en la UE que belgas, por ejemplo. Entonces ¿de qué desnaturalización estamos hablando? Una Europa moderna lo que tiene que hacer es exigir y promover que las instituciones públicas sean laicas, eso es, no confesionales. Esto vale tanto para la UE como para Turquía.</p>				
<p>El PSC tiene claro que si cumple con las condiciones impuestas por la UE de paz, democracia, respeto de los derechos humanos y de las libertades fundamentales, de los derechos de las minorías y el Estado de Derecho no hay motivo por el que no deba entrar.</p>	<p>La entrada de Turquía no cuenta con el apoyo de una parte relevante de la opinión pública europea y esto implica un esfuerzo para muchos líderes políticos europeos.</p>	<p>Las negociaciones que serán largas y complejas no predisponen a nada. Servirán para comprobar si Turquía cumple los criterios de Copenhague y el mantenimiento de la voluntad mutua de pertenecer al mismo espacio. Tras este proceso, no inferior a ocho o nueve años, vendrá la fase de toma de decisiones.</p>	<p>No se trata de un debate fácil, sin duda. Pero lo que no puedo aceptar es que la oposición a Turquía se base en que culturalmente son distintos. Que no son Europa. En el mundo actual, esta visión sectorial del mundo, y de Europa, no se sostiene, y además es muy peligrosa, porque tiene un trasfondo de racismo pre-ocupante.</p>				
<p>En estos momentos, Turquía aún no cumple con todas las exigencias que debería cumplir. Hay derechos humanos no respetados. Siguen produciéndose discriminaciones contra determinados sectores de su población, con lo cual es evidente que hoy día no podría integrarse en la UE. Por ello, es importante que siga con su proceso de reformas y democratización.</p>	<p>Hay que reflexionar sobre el hecho de que sean precisamente los colectivos que más sufren la privación de derechos y libertades en Turquía los que apuestan más decididamente por el ingreso en la Unión Europea. Para ellos, la Unión Europea también es una garantía de democratización y normalización de su situación.</p>	<p>Si es cierto que existen pruebas fehacientes de violación de derechos humanos, no es menos cierta la evidencia de grandes esfuerzos por parte del Gobierno turco en los dos últimos años para normalizar dicha situación. Precisamente la exigencia del cumplimiento del firme de todos los compromisos políticos ha de ser el termómetro irrenunciable de la Unión.</p>	<p>Las denuncias sobre vulneración de derechos humanos en Turquía son numerosas, y afectan a mujeres, minorías nacionales, homosexuales, intelectuales, etc... Sin embargo, creo que la pregunta aquí es ¿puede el proceso de diálogo UE-Turquía incentivar cambios en ese país en favor de, por ejemplo, garantizar mejor los derechos humanos? Yo creo que sí.</p>				